



## Rapportage

### Leerlingtevredenheidsonderzoek PO

Soort rapportage: Rapportage groep 6-8

Datum: april 2018

Opdrachtgever: Den Doelhof



Dit rapport is opgesteld door DUO Onderwijsonderzoek & Advies in opdracht van Den Doelhof.

DUO Onderwijsonderzoek & Advies  
drs. Vincent van Grinsven  
Raoul Hakkenberg van Gaasbeek MSc

Postbus 681  
3500 AR Utrecht

telefoon: 030 263 1080  
e-mail: [info@duo-onderwijsonderzoek.nl](mailto:info@duo-onderwijsonderzoek.nl)  
website: [www.duo-onderwijsonderzoek.nl](http://www.duo-onderwijsonderzoek.nl)

## Inhoudsopgave

1. Inleiding .....	1
1.1 Doelstellingen van het onderzoek .....	1
1.2 Onderzoeksopzet .....	1
1.3 Interpretatie van de resultaten .....	2
2. Management summary .....	3
2.1 Samenvatting .....	3
2.2 Aanbevelingen .....	4
3. Onderzoeksresultaten .....	5
3.1 Overall beeld van Den Doelhof .....	5
3.1.1 Positieve en negatieve punten .....	5
3.1.2 Tevredenheid over de hoofdaspecten .....	6
3.1.3 Benchmark primair onderwijs .....	8
3.1.4 Verbeterprioriteiten .....	9
3.2 Hoofdaspecten nader bekeken .....	11
3.2.1 Onderwijs .....	11
3.2.2 Leerkracht .....	12
3.2.3 Sfeer .....	14
3.2.4 Sociaal-emotioneel .....	15
3.2.5 Voorzieningen .....	16
3.2.6 Pesten .....	17
3.2.7 Lunch .....	18
4. Achtergrondkenmerken van de leerlingen .....	19

## 1. Inleiding

Den Doelhof wil inzicht in de tevredenheid van leerlingen van de school. Tegen deze achtergrond heeft Den Doelhof in maart/april 2018 een Leerlingtevredenheidsonderzoek laten uitvoeren.

In deze rapportage worden de resultaten van het onderzoek beschreven.

### 1.1 Doelstellingen van het onderzoek

De onderzoeksdoelstellingen van het Leerlingtevredenheidsonderzoek luiden als volgt:

- *Achterhalen hoe tevreden de leerlingen van Den Doelhof met de school zijn.*
- *Achterhalen hoe Den Doelhof scoort ten opzichte van de landelijke PO-cijfers.*
- *Achterhalen wat de verbeterpunten voor Den Doelhof zijn vanuit het perspectief van de leerlingen.*
- *Achterhalen hoe de tevredenheid van de leerlingen sinds de vorige twee metingen is ontwikkeld.*

### 1.2 Onderzoeksopzet

#### Vragenlijst

Er is gebruik gemaakt van de basisvragenlijst Leerlingtevredenheidsonderzoek primair onderwijs. Den Doelhof heeft de mogelijkheid gekregen om de terminologie van de vragenlijst aan te passen aan de terminologie die op school wordt gebruikt. Daarnaast heeft Den Doelhof gebruik gemaakt van de mogelijkheid om schoolspecifieke vragen toe te voegen (het Pluspakket).

#### Onderzoeksmethode

De leerlingen van groep 6, 7 en 8 zijn uitgenodigd om aan het onderzoek deel te nemen en de online vragenlijst op school in te vullen.

De school heeft brieven ontvangen met hierin een instructie, een link naar de vragenlijst en een persoonlijke inlogcode voor de leerlingen. Deze brieven werden onder de leerkrachten van de deelnemende groepen verspreid. Met behulp van een persoonlijke inlogcode konden de leerlingen de vragenlijst op school invullen.

#### Onderzoeksgroepen en respons

Het onderzoek is gehouden onder de leerlingen van groep 6, 7 en 8 van Den Doelhof. Uiteindelijk hebben 209 leerlingen de vragenlijst ingevuld.

## 1.3 Interpretatie van de resultaten

De vragenlijst bestaat voor het merendeel uit stellingen waar de leerlingen het mee eens of oneens kunnen zijn. Een stelling luidt bijvoorbeeld: *Er zijn duidelijke regels in de klas*. Leerlingen kunnen antwoorden met: mee oneens, tussenin, mee eens. We kijken vervolgens op verschillende manieren naar de resultaten:

### 1 De gemiddelde scores per hoofd- en deelaspect

Aan de antwoordcategorieën kennen we een waarde toe. '1' voor mee oneens tot '10' voor mee eens. Per voorgelegd aspect berekenen we vervolgens de gemiddelde score. Als richtlijn bij de interpretatie van de gemiddelde scores op de hoofd- en deelaspecten bij leerlingtevredenheid gebruiken we de volgende indeling:

- Gemiddeld 8,6 of hoger: zeer goed / zeer tevreden;
- 8,2 tot en met 8,5: goed / tevreden;
- 7,7 tot en met 8,1: redelijk / redelijk tevreden;
- 6,9 tot en met 7,6: matig / matig tevreden;
- 6,8 en lager: zeer matig/slecht / niet tevreden.

### 2 Het percentage ontevreden leerlingen

De leerlingen die op de (positief geformuleerde) aspecten/stellingen – bijv. *Er zijn duidelijke regels in de klas* - antwoorden met 'mee oneens' scores wij als ontevreden leerlingen. Aspecten waarover 15% of meer van de leerlingen ontevreden is, kunnen worden getypeerd als knelpunt. De ervaring is dat als de gemiddelde score op een aspect 6,8 of lager is, er vaak sprake is van 15% of meer ontevreden leerlingen.

### 3 De benchmark

Om de resultaten te kunnen plaatsen, is op hoofdlijnen gebruik gemaakt van de benchmark primair onderwijs. De benchmark is opgesteld op basis van onderzoek dat DUO Onderwijsonderzoek & Advies heeft verricht onder leerlingen in de bovenbouw van het primair onderwijs. De benchmark PO bevat de resultaten van circa 17.000 leerlingen. Zie paragraaf 3.1.3 van deze rapportage.

### 4 De Prioriteitenmatrix

Zie paragraaf 3.1.4 van deze rapportage voor de analysetechniek die aan het opstellen van de prioriteitenmatrix ten grondslag ligt en de tekst en uitleg bij de prioriteitenmatrix.

Door vanuit verschillende invalshoeken naar de resultaten te kijken, ontstaat een genuanceerde kijk op de onderzoeksresultaten.

## 2. Management summary

### 2.1 Samenvatting

Van alle leerlingen uit groep 6, 7 en 8 van Den Doelhof hebben uiteindelijk 209 leerlingen de vragenlijst ingevuld.

Hieronder volgt een overzichtstabel waarin we vier criteria voor het bepalen van de succesfactoren en knelpunten tonen: de gemiddelde scores per hoofdaspect, de vergelijking met de benchmark, het percentage (on)tevreden leerlingen en de plaats in de prioriteitenmatrix.

	Gemiddelde	Benchmark PO	Afwijking t.o.v. de benchmark	Percentage ontevreden leerlingen	Percentage tevreden leerlingen	Plaats in de prioriteitenmatrix
Algemene tevredenheid	8.2	8.2	o	1 %	97 %	
Sociaal-emotioneel	9.1	8.3	++	1 %	96 %	Handhaven
Leerkracht	8.8	8.7	o	0 %	94 %	Sterke punten
Onderwijs	8.4	8.0	+	0 %	88 %	Verbeterpunten minder hoge prioriteit
Sfeer	8.4	8.1	+	1 %	89 %	Verbeterpunten minder hoge prioriteit
Voorzieningen	7.8	7.6	o	5 %	73 %	Verbeterpunten hoge prioriteit

Toelichting op de plaats in de prioriteitenmatrix:

- het hoofdaspect 'algemene tevredenheid' is niet in de prioriteitenmatrix opgenomen omdat dit de 'afhankelijke variabele' is in de regressieanalyse waarop de prioriteitenmatrix is gebaseerd (zie paragraaf 3.1.4 Verbeterprioriteiten)

## 2.2 Aanbevelingen

Over het algemeen zijn de leerlingen van Den Doelhof tevreden met hun school. Leerlingen zijn zeer tevreden over de hoofdaspecten: sociaal-emotioneel en leerkracht.

Ten opzichte van de meting in 2017 scoort Den Doelhof lager op het hoofdaspect voorzieningen. De overige hoofdaspecten scoren gelijk aan de vorige meting.

Wanneer we kijken naar de prioriteitenmatrix dan zien we dat, ondanks de hoge scores, een aantal hoofdaspecten naar voren komt als verbeterpunt. Door de hoge scores moeten deze hoofdaspecten als relatieve verbeterpunten gezien worden. Kijken we naar het totaalbeeld (de hoogte van de scores, de vergelijking met de benchmark en het percentage ontevreden medewerkers) kunnen wij (op hoofdaspectniveau) geen concrete verbeterpunten signaleren. Dit betekent echter niet dat er geen verbeteringen te realiseren zijn. Wij raden Den Doelhof aan om op basis van deze rapportage na te gaan waar mogelijke verbeteringen gewenst zijn en de prioriteitenmatrix te gebruiken om te achterhalen welk aspect naar verwachting het sterkste resultaat op de algemene tevredenheid zou kunnen opleveren.

Wanneer we kijken naar de deelaspecten zien we dat relatief veel leerlingen aangeven dat ze het niet fijn vinden om met kinderen uit andere groepen te werken. Daarnaast geeft 19% van de leerlingen aan dat er gepest wordt in hun groep. Het is belangrijk dat kinderen zich prettig voelen op school. Daarom is het ook erg belangrijk om goed na te gaan hoe het komt dat sommige kinderen aangeven het niet fijn te vinden om met kinderen uit andere groepen te werken. Om de sfeer op school te verbeteren zou gedacht kunnen worden aan projecten/materiaal waarin aandacht wordt besteed aan omgangsvormen tussen leerlingen en pestgedrag. Tevens zou de school kunnen proberen om nog actiever op te treden tegen pesten in de klas en op school.

Verder geven de leerlingen aan dat ze het niet fijn vinden om in het stiltelokaal te werken, dat ze geen leuke boeken in de klas hebben en dat er op school regelmatig geen computer vrij is als ze er een nodig hebben.

We adviseren om te kijken of er inderdaad te weinig (goede) computers zijn en of het budgettair mogelijk is om extra computers aan te schaffen. Daarnaast kan het goed zijn om met de leerlingen in gesprek te gaan over waarom ze het niet fijn vinden om in het stiltelokaal te werken en waarom ze vinden dat er geen leuke boeken in de klas zijn.

## 3. Onderzoeksresultaten

### 3.1 Overall beeld van Den Doelhof

#### 3.1.1 Positieve en negatieve punten

We hebben de leerlingen de volgende twee open vragen (zonder voorgedeede antwoordcategorieën) voorgelegd:

1. Wat vind je het leukst op school?
2. Wat vind je het minst leuk op school?

In de onderstaande twee tabellen staan de antwoorden die door relatief veel leerlingen zijn gegeven.

Als belangrijkste positieve punten werden genoemd:	%
De leuke lessen/het leren/de vrijheid in de lessen	19%
Gym	18%
De activiteiten/schoolreisjes	13%
Pauze/(buiten)spelen/het schoolplein	12%
De gezellige sfeer	8%
Leuke juf/meester	6%
Werken met ICT/tablets/computers	6%
Klasgenoten/vrienden en vriendinnen	5%
Tekenen/knutselen/handvaardigheid	3%

Als belangrijkste negatieve punten werden genoemd:	%
Bepaalde vakken (zoals taal/geschiedenis/aardrijkskunde /biologie/rekenen)	22%
Niets	11%
Pesten op school/ruzie	10%
Weet ik niet	6%
De lesboeken/het lesmateriaal	6%
Vieze wc's	5%
Korte pauzes	4%
Toetsen	4%
Geen leuk schoolplein	4%
Het gebouw/lokaal	4%
Sommige andere kinderen	3%
Regels	3%
Leren/werken	2%



## 3.1.2 Tevredenheid over de hoofdaspecten

In de linker grafiek gaan we in op de gemiddelde score van de leerlingen op de verschillende aspecten. Aspecten waarop Den Doelhof 'zeer goed' scoort, treft u boven de groene lijn aan. Treft u geen groene lijn aan, dan heeft Den Doelhof geen, dan wel uitsluitend 'zeer goede' scores gekregen. Beneden de rode lijn staan de aspecten waarop Den Doelhof een 'slechte' score krijgt. Treft u geen rode lijn aan, dan heeft Den Doelhof geen, dan wel uitsluitend 'slechte' scores gekregen.

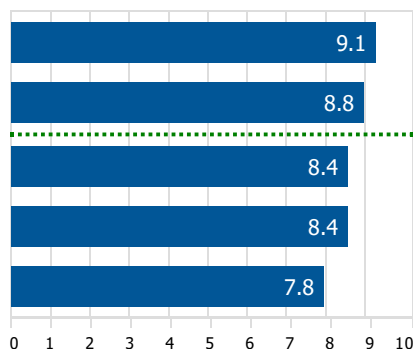
In de rechter grafiek gaan we in op de procentuele verdeling tussen de leerlingen die over de verschillende aspecten positief (mee eens) of juist negatief (mee oneens) gestemd zijn. De neutrale positie (tussenin) is niet in de grafiek opgenomen.

De leerlingen zijn zeer tevreden over de aandacht van de school voor de sociaal-emotionele ontwikkeling (9.1) en over de leerkracht (8.8).

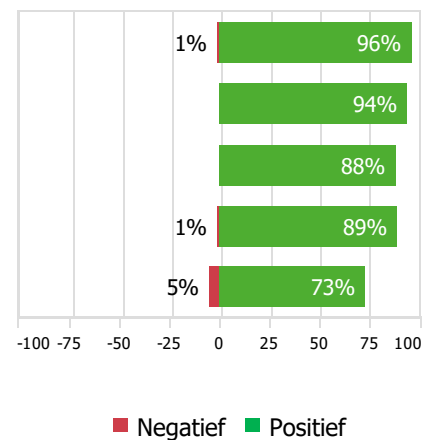
Er zijn geen deelaspecten waarover de leerlingen negatief gestemd zijn.

### Hoofdaspecten

*Gemiddelde score tevredenheid*



*Percentages tevredenheid*



## Vergelijking met de vorige meting

Op deze pagina vergelijken we de resultaten van deze meting met de resultaten van de voorgaande twee metingen.

In de onderstaande tabel worden de resultaten op de hoofdaspecten vergeleken met de resultaten uit de meting van 2017.

Ten opzichte van de meting in 2017 scoort Den Doelhof sterk lager op het hoofdaspect Voorzieningen. Op de overige hoofdaspecten scoort Den Doelhof gelijk aan de meting van 2017.

	2018	2017	Afwijking 2018 t.o.v. 2017
Algemene tevredenheid	8.2	8.1	o
Sociaal-emotioneel	9.1	8.9	o
Leerkracht	8.8	8.7	o
Onderwijs	8.4	8.4	o
Sfeer	8.4	8.2	o
Voorzieningen	7.8	8.3	--

In de onderstaande tabel worden de resultaten op de hoofdaspecten vergeleken met de resultaten uit de meting van 2016.

Ten opzichte van de meting in 2016 scoort Den Doelhof hoger op de hoofdaspecten: Sociaal-emotioneel, Leerkracht, Onderwijs en Sfeer. Op de overige hoofdaspecten scoort Den Doelhof gelijk aan de meting van 2016.

	2018	2016	Afwijking 2018 t.o.v. 2016
Algemene tevredenheid	8.2	8.3	o
Sociaal-emotioneel	9.1	8.8	+
Leerkracht	8.8	8.4	+
Onderwijs	8.4	8.1	+
Sfeer	8.4	8.0	+
Voorzieningen	7.8	8.0	o

De schaal heeft de volgende betekenis:

-- = sterk lager/slechter dan 2017/2016

- = lager/slechter dan 2017/2016

0 = (ongeveer) gelijk aan 2017/2016

+ = hoger/beter dan 2017/2016

++ = sterk hoger/beter dan 2017/2016

### 3.1.3 Benchmark primair onderwijs

In de volgende tabel benchmarken we de scores op de hoofdaspecten met de scores voor het primair onderwijs.

Den Doelhof scoort op de volgende hoofdaspecten (sterk) hoger dan gemiddeld, dat wil zeggen (sterk) hoger dan de benchmark primair onderwijs: Sociaal-emotioneel, Onderwijs en Sfeer.

	Gemiddelde score van Den Doelhof	Benchmark PO	Afwijking t.o.v. de benchmark
Algemene tevredenheid	8.2	8.2	o
Sociaal-emotioneel	9.1	8.3	++
Leerkracht	8.8	8.7	o
Onderwijs	8.4	8.0	+
Sfeer	8.4	8.1	+
Voorzieningen	7.8	7.6	o

De schaal heeft de volgende betekenis:

-- = sterk lager/slechter dan de benchmark (verschil van 0,5 of meer)

- = lager/slechter dan de benchmark (verschil van 0,3 of 0,4)

0 = (ongeveer) gelijk aan de benchmark (verschil van 0,2 of minder)

+ = hoger/beter dan de benchmark (verschil van 0,3 of 0,4)

++ = sterk hoger/beter dan de benchmark (verschil van 0,5 of meer)

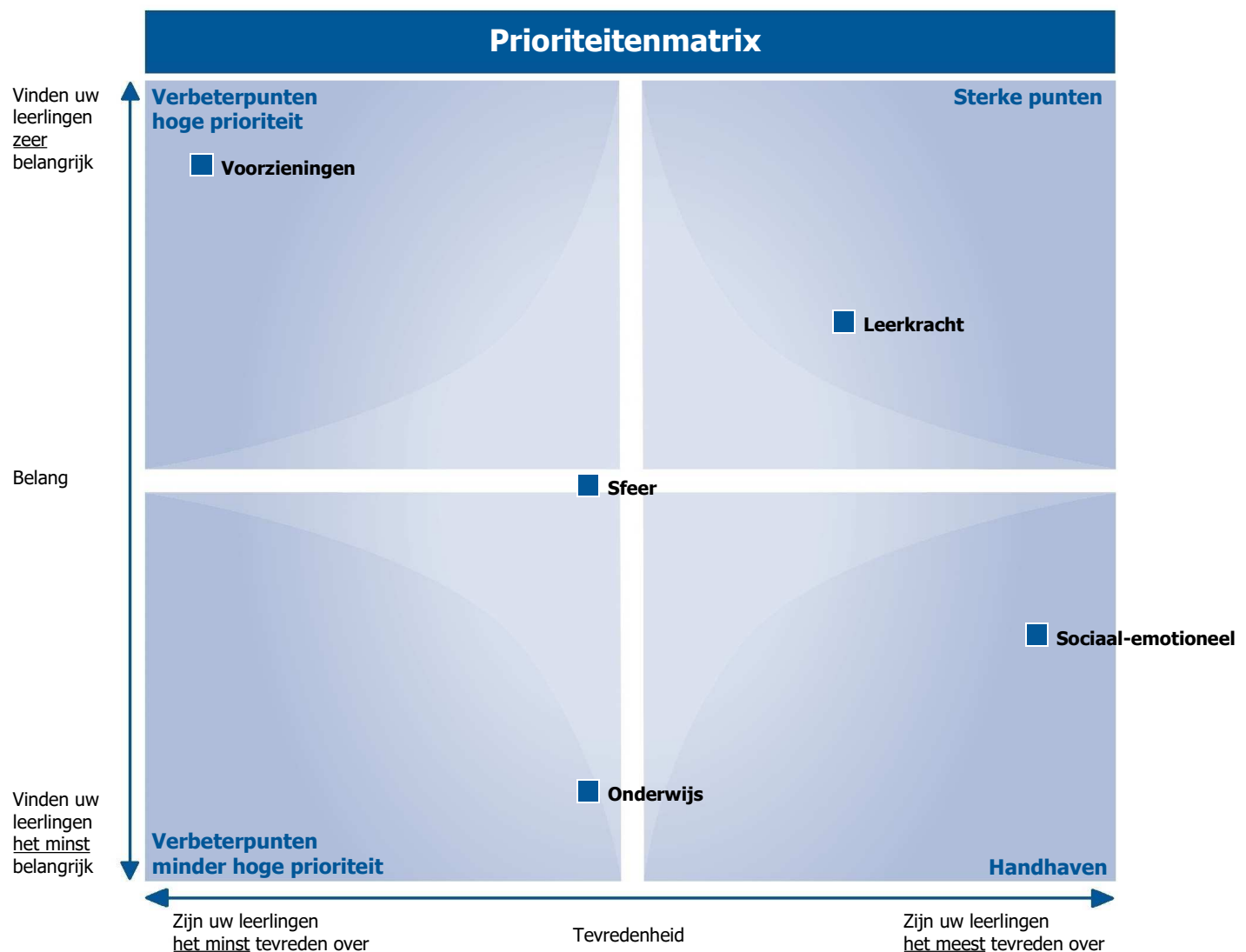
## 3.1.4 Verbeterprioriteiten

Om de beoordeling van verschillende hoofdaspecten goed te kunnen interpreteren, is het nodig om, naast de tevredenheid van de leerlingen met de verschillende hoofdaspecten ook inzicht te krijgen in het belang van deze hoofdaspecten voor de leerlingen. Het betreft hier dan het vinden van een antwoord op een vraag als: hoe belangrijk is de tevredenheid van leerlingen met 'de leerkracht' in vergelijking met bijvoorbeeld de tevredenheid van leerlingen met 'de sfeer'?

Immers: een lage tevredenheidsscore op een hoofdaspect dat van weinig belang blijkt voor de leerlingen vraagt een andere/lagere prioriteit van de school dan een lage tevredenheidsscore op een aspect dat voor leerlingen juist van groot belang blijkt te zijn.

Het belang van een hoofdaspect voor de leerlingen bepalen we door de correlatie/de samenhang te berekenen tussen de algemene tevredenheid van de leerlingen met de school enerzijds en de tevredenheid van de leerlingen met de verschillende hoofdaspecten anderzijds (met behulp van een zogeheten meervoudige regressieanalyse). De aanname daarbij is dat hoe sterker de correlatie/de samenhang tussen het hoofdaspect en de algemene tevredenheid is, hoe belangrijker het hoofdaspect kennelijk is voor de leerlingen.

Op basis van 'belangscores' (die we dus bepalen aan de hand van een meervoudige regressieanalyse) en 'tevredenheidsscores' stellen we een prioriteitenmatrix op met vier kwadranten.



De 4 kwadranten hebben de volgende betekenis:

## VERBETERPUNTEN HOGE PRIORITEIT

Zijn leerlingen (relatief) **ontevreden** over en vinden zij **belangrijk**.

Op deze thema's valt veel winst te behalen voor de tevredenheid van de leerlingen: Voorzieningen.

## STERKE PUNTEN

Zijn leerlingen (relatief) **tevreden** over en vinden zij **belangrijk**.

Dit zijn de sterke punten, de succesfactoren van Den Doelhof: Leerkracht.

## VERBETERPUNTEN MINDER HOGE PRIORITEIT

Zijn leerlingen (relatief) **ontevreden** over en vinden zij **niet zo belangrijk**.

Op deze thema's valt niet veel winst te behalen voor de tevredenheid van de leerlingen: Onderwijs, Sfeer.

Er kunnen overigens andere redenen zijn om deze thema's toch aan te pakken.

## HANDHAVEN

Zijn leerlingen (relatief) **tevreden** over en vinden zij **niet zo belangrijk**.

Dit zijn de te handhaven punten, deze punten behoeven weinig aandacht van Den Doelhof: Sociaal-emotioneel.

## 3.2 Hoofdaspecten nader bekeken

In dit hoofdstuk zoomen we in op de hoofdaspecten. Leerlingen is niet alleen gevraagd naar hun tevredenheid met het hoofdaspect, maar ook naar de tevredenheid met tal van deelaspecten die onder het hoofdaspect vallen.

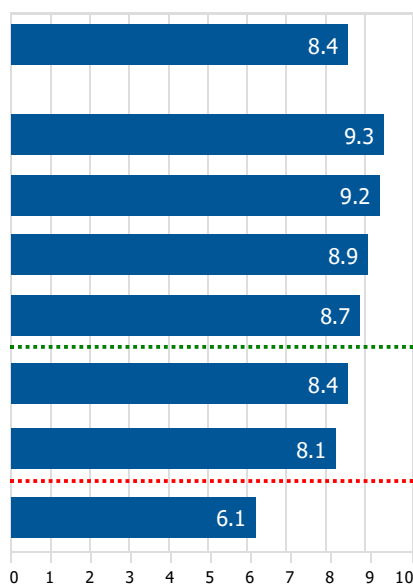
### 3.2.1 Onderwijs

De leerlingen vinden in sterke mate dat ze op school op verschillende manieren mogen leren (9.3), dat ze op school goed les krijgen (9.2), dat ze in de klas genoeg samen kunnen werken (8.9) en dat ze op school genoeg zelfstandig kunnen werken (8.7).

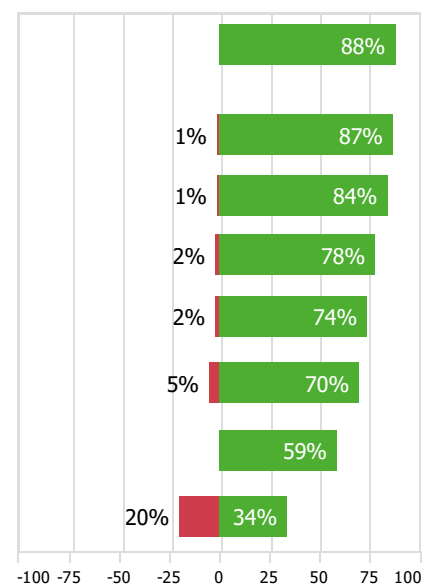
De leerlingen geven aan dat ze het niet fijn vinden om met kinderen uit andere groepen te werken (6.1; 20% negatief).

## Onderwijs

*Gemiddelde score tevredenheid*



*Percentages tevredenheid*



■ Negatief ■ Positief

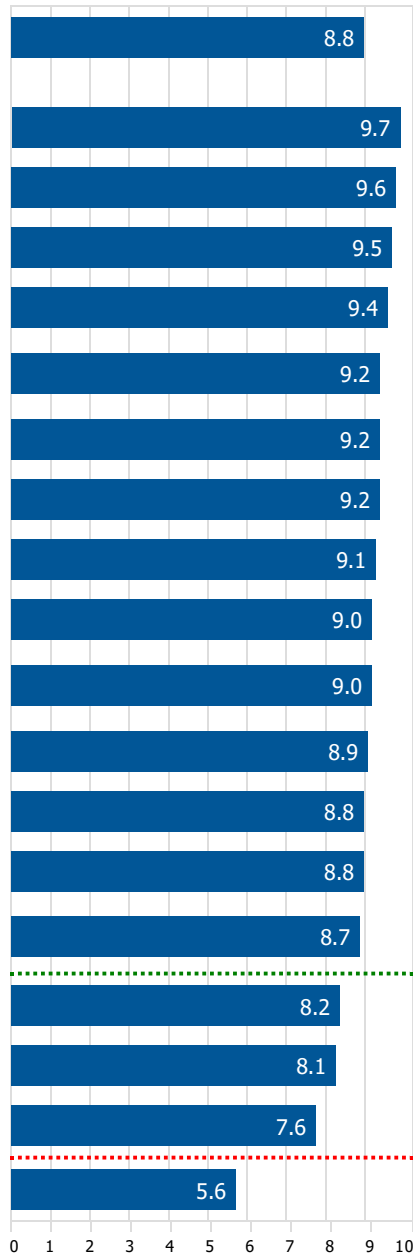
## 3.2.2 Leerkracht

De leerlingen geven in sterke mate aan dat ze van hun leerkracht fouten mogen maken (9.7), dat ze een aardige leerkracht hebben (9.6), dat de leerkracht de leerlingen elkaar laat helpen (9.4), dat er voldoende ander werk is wanneer ze klaar zijn met een taak of les (9.2), dat de leerkracht hen helpt als dat nodig is (9.2), dat hun leerkracht hen zelf laat nadenken over hoe ze hebben gewerkt (9.0), dat hun leerkracht geduld heeft als hij/zij iets uit moet leggen (8.8), dat ze altijd vragen kunnen stellen aan de leerkracht (8.8) en dat hun leerkracht aandacht besteedt aan ruzies / misverstanden (8.7). Ze vinden in sterke mate dat de leerkracht goed kan uitleggen (9.5), dat ze veel leren van hun leerkracht (9.2), dat de leerkracht ervoor zorgt dat ze goed kunnen werken (9.1), dat de leerkracht ze goed kent (9.0) en dat de leerkracht leuk lesgeeft (8.9).

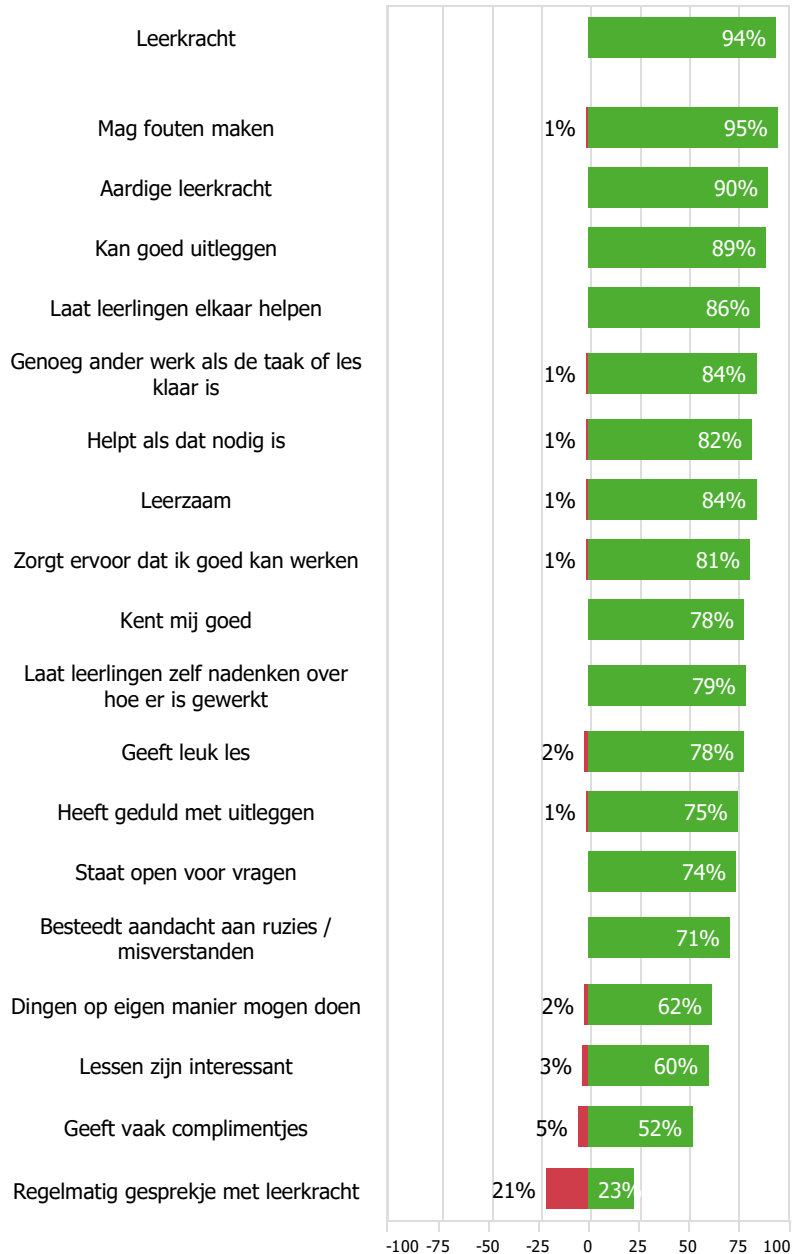
De leerlingen geven aan dat hun leerkracht zelden/nooit een gesprekje met ze houdt (5.6; 21% negatief).

## Leerkracht

Gemiddelde score tevredenheid



Percentages tevredenheid



■ Negatief ■ Positief



## Leerlingtevredenheidsonderzoek PO

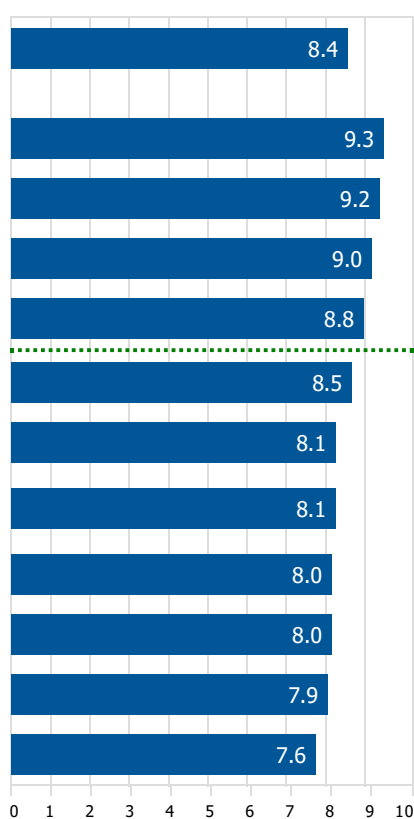
### 3.2.3 Sfeer

De leerlingen geven in sterke mate aan dat ze elkaar helpen in de klas (9.3) en dat ze het goed vinden dat er op school een kinderpanel is (8.8). Ze vinden in sterke mate dat ze in een fijne klas zitten (9.2) en dat er duidelijke afspraken zijn in de klas (9.0).

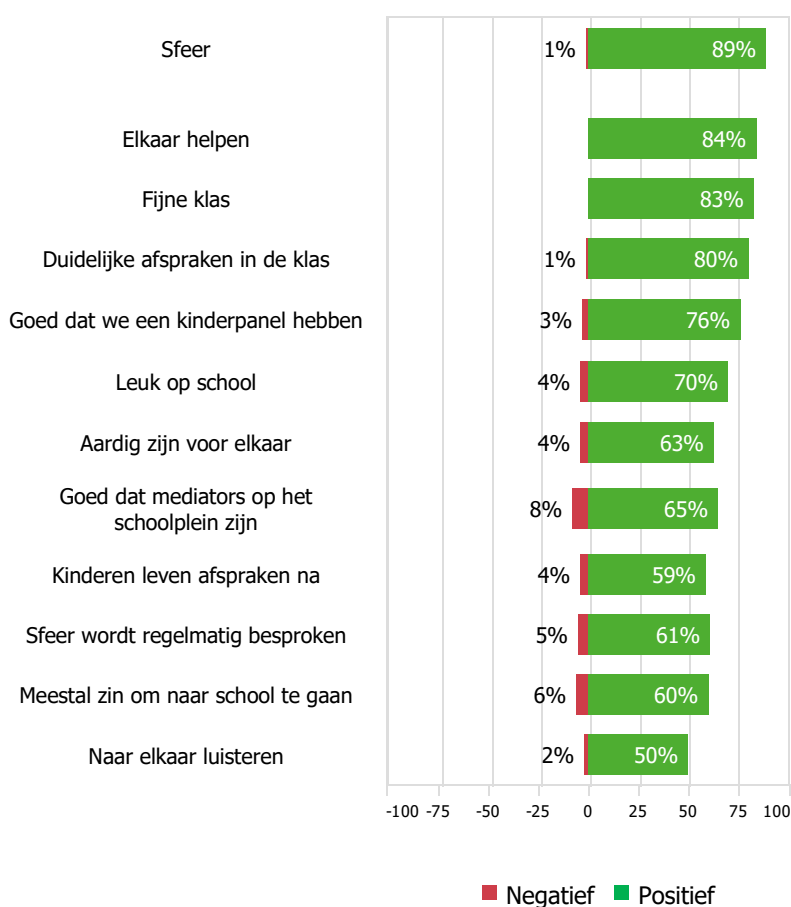
Er zijn geen deelaspecten waarover de leerlingen negatief gestemd zijn.

### Sfeer

*Gemiddelde score tevredenheid*



*Percentages tevredenheid*



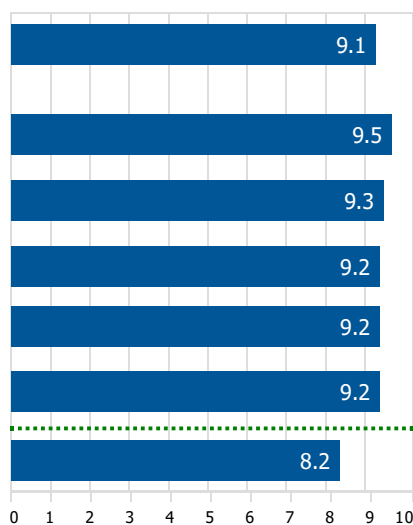
## 3.2.4 Sociaal-emotioneel

De leerlingen geven in sterke mate aan dat ze genoeg vrienden/vriendinnen in de klas hebben (9.5), dat ze goed kunnen opschieten met de andere kinderen in de klas (9.3), dat ze zich bijna nooit alleen voelen op school (9.2), dat ze zich fijn voelen op school (9.2) en dat ze bij hun juf/meester terecht kunnen als ze problemen hebben (9.2).

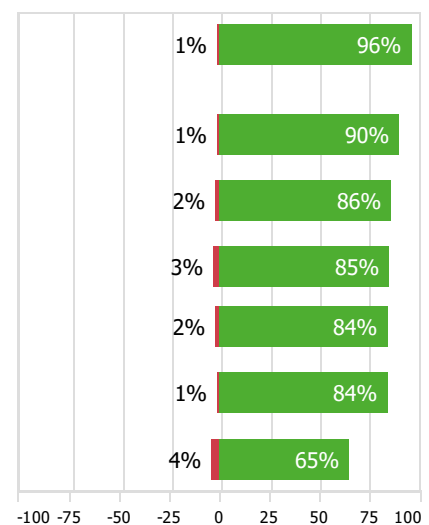
Er zijn geen deelaspecten waarover de leerlingen negatief gestemd zijn.

### Sociaal-emotioneel

*Gemiddelde score tevredenheid*



*Percentages tevredenheid*



■ Negatief ■ Positief

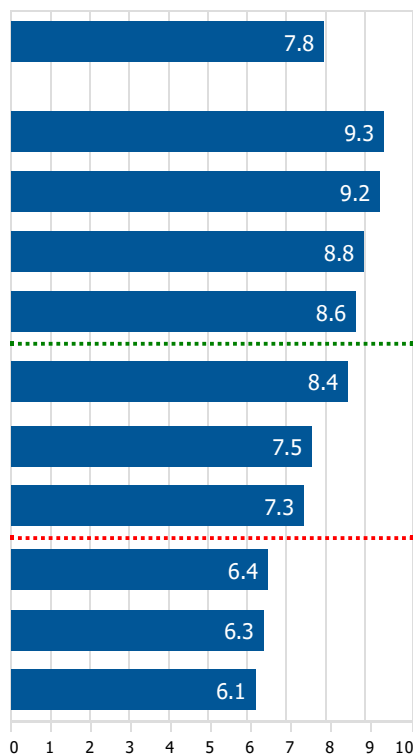
## 3.2.5 Voorzieningen

De leerlingen vinden in sterke mate dat ze op school op goede computers of tablets kunnen werken (9.3). Ze geven in sterke mate aan dat ze een fijne tafel en stoel hebben in de klas (9.2), dat hun klas er leuk uit ziet (8.8) en dat hun school er leuk uit ziet (8.6).

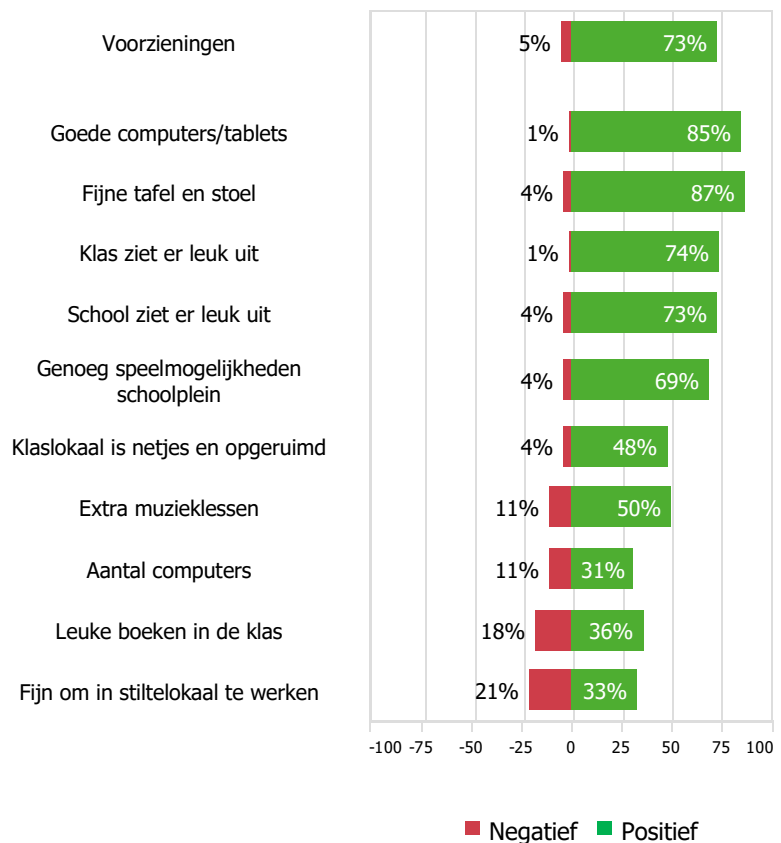
De leerlingen geven aan dat ze het niet fijn vinden om in het stiltelokaal te werken (6.1; 21% negatief), dat ze geen leuke boeken in de klas hebben (6.3; 18% negatief) en dat er op school regelmatig geen computer vrij is als ze er één nodig hebben (6.4).

### Voorzieningen

*Gemiddelde score tevredenheid*

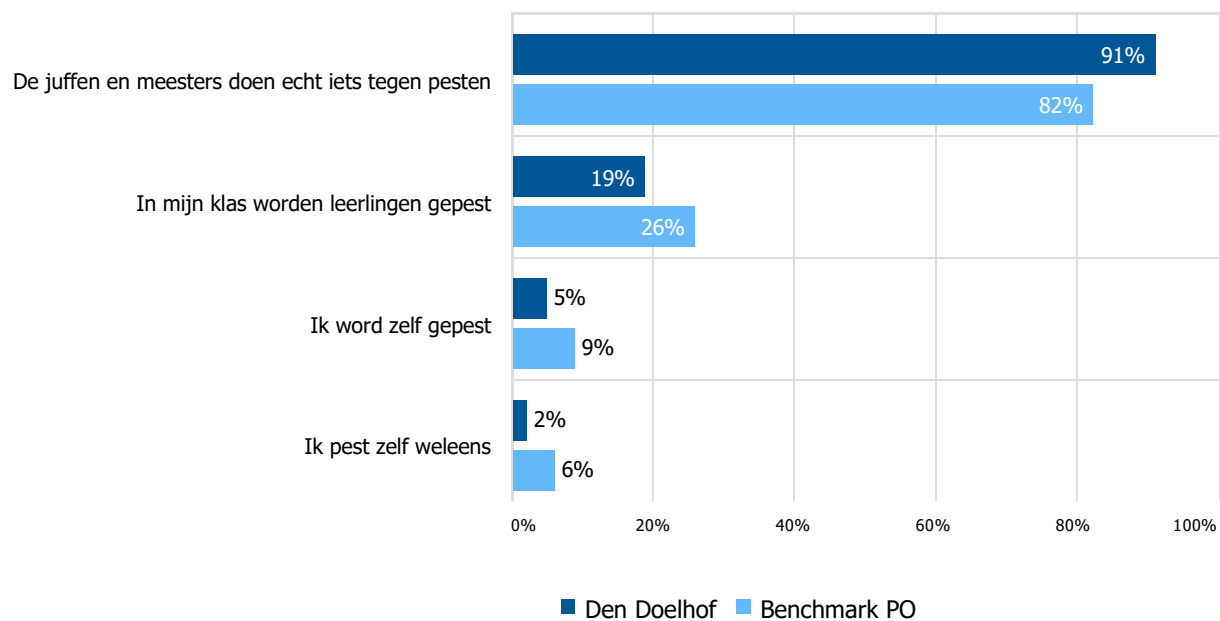


*Percentages tevredenheid*



## 3.2.6 Pesten

Aan de leerlingen is een aantal uitspraken voorgelegd over pesten op school. In de onderstaande figuur ziet u per uitspraak het percentage leerlingen dat op de betreffende uitspraak 'ja' heeft geantwoord.



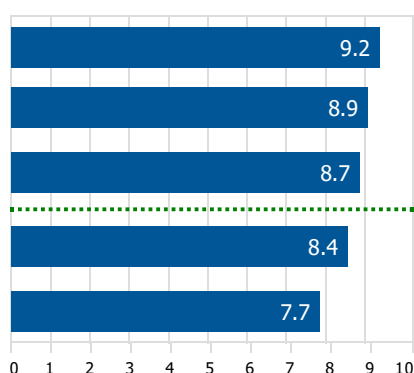
## 3.2.7 Lunch

De leerlingen geven in sterke mate aan dat ze het gezellig vinden om samen in de klas te lunchen (9.2), dat ze de nieuwe schooltijden fijn vinden (8.9) en dat ze na de pauze weer goed aan het werk kunnen (8.7).

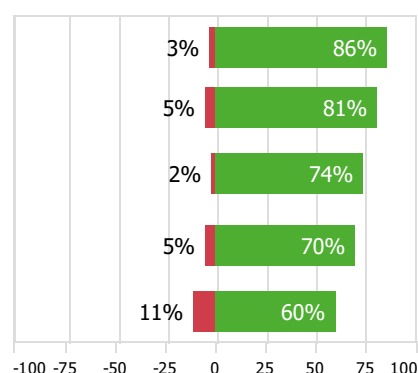
Er zijn geen deelaspecten waarover de leerlingen negatief gestemd zijn.

### Lunch

*Gemiddelde score tevredenheid*



*Percentages tevredenheid*

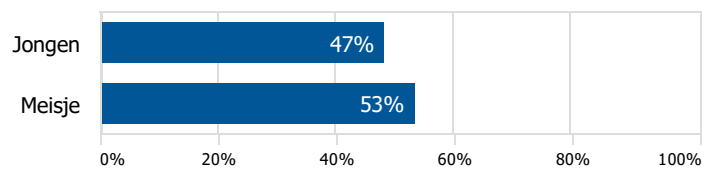


■ Negatief ■ Positief

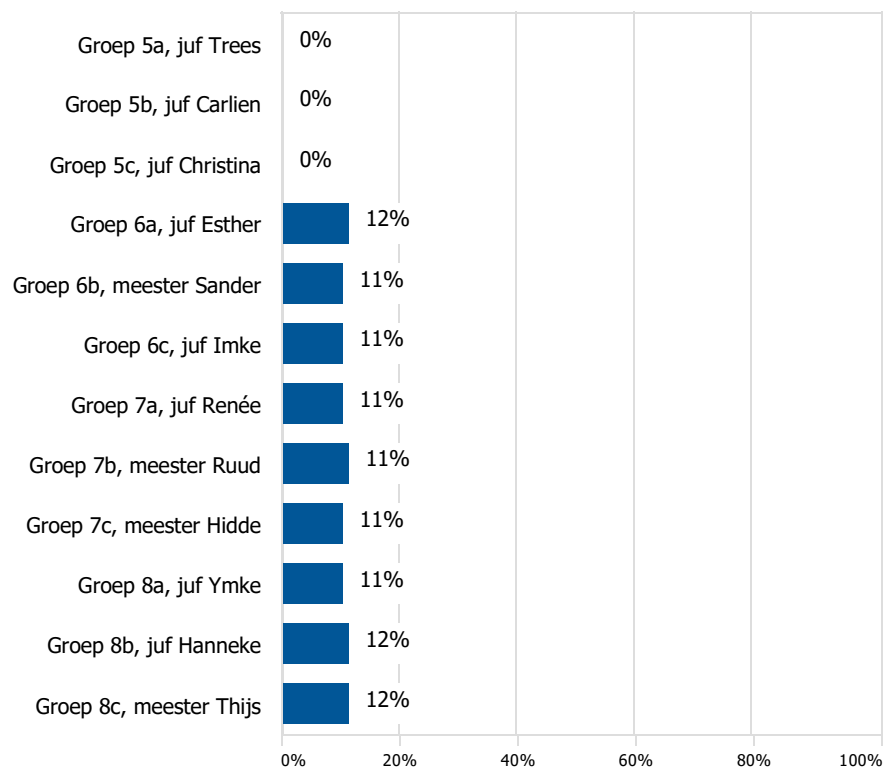
## 4. Achtergrondkenmerken van de leerlingen

In deze paragraaf bieden we een weergave van een aantal kenmerken van de leerlingen die aan het onderzoek hebben deelgenomen.

### Ben je een jongen of een meisje?



### In welke groep zit je?



Welk antwoord past bij jou?  
Ik heb:

